Дело № 5- 138 -2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Квачинского Степана Гавриловича, ...паспортные данные, неработающего, пенсионера, зарегистрированного по адресу: ..., , проживающего по адресу: ..., водительское удостоверение: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

16 января 2025 года в 15 часов 02 минуты, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 Б мкр., напротив дома 11, водитель Квачинский С.Г., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, собственником которого является, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, собственником которого является А., в результате чего совершил столкновение. После чего водитель Квачинский С.Г. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

При рассмотрении административного материала в судебном заседании Квачинский С.Г. свою вину в совершенном правонарушении признал полностью. Пояснил, что удар почувствовал правой стороной. Место ДТП оставил, виноват, надо было ГАИ вызывать. Раскаивается, просит не лишать его права управления транспортными средствами, назначить наказание в виде ареста.

Потерпевший А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Мировой судья, выслушав Квачинского С.Г., исследовав материалы дела, считает, что вина Квачинского С.Г. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 28.01.2025, согласно которому 16 января 2025 года в 15 часов 02 минуты, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 Б мкр., напротив дома 11, водитель Квачинский С.Г., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, собственником которого является, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, собственником которого является А., в результате чего совершил столкновение. После чего водитель Квачинский С.Г. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, Квачинский С.Г., потерпевший А. с протоколом ознакомлены, права им разъяснены, копию протокола получили;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 16.01.2025, подтверждающей место ДТП, изложенное в протоколе;

- письменным объяснением А. от 17.01.2025, согласно которому 16.01.2025 в 14:40 он управлял т/с марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, приехал на адрес: г. Нефтеюганск, 11 Б мкр., ул. Школьная, д. 11, в поликлинику. В 15:55 он вышел к своему автомобилю, начав обметать снег, обнаружил механические повреждения. Кто повредил его т/с он не видел, сработала ли автомобильная сигнализация он сказать не может;

- письменным объяснением Квачинского С.Г., согласно которому 16.01.2025 в 15:02 у дома 11 в 11 Б мкр. г.Нефтеюганска, он управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, собственником которого является, осуществил маневр движение задним ходом, не убедившись в безопасности своего маневра, почувствовал что на что-то наехал, подумал что наехал на снежный вал, не покидая свое транспортное средство, продолжил движение к месту проживания, о том что совершил наезд на припаркованное транспортное средство марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС узнал от сотрудника полиции, который продемонстрировал ему видеозапись наезда, свою вину в том что совершил дорожно-транспортное происшествие и то что покинул место происшествия признает;

- актом осмотра транспортного средства марка автомобиля, регистрационный знак ТС от 28.01.2025, при котором обнаружены повреждения автомобиля: повреждения заднего бампера с правой стороны по борту кузова, задний правый фонарь разбит, отсутствуют осколки;

- актом осмотра транспортного средства марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС от 16.01.2024, при котором обнаружены механические повреждения задней правой двери, заднего правого крыла, заднего бампера;

- фототаблицей транспортных средств;

- копиями свидетельства о регистрации марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, страхового полиса ...;

- карточкой учета транспортного средства марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС;

- карточкой учета транспортного средства марка автомобиля, регистрационный знак ТС;

- сведениями ИАЗ О... ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- видеозаписью, из которой видно, как а/м марка автомобиля при осуществлении движения задним ходом, ударил автомобиль марка автомобиля ..., который стоял на парковке возле дома, не останавливаясь, продолжил движение.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности (п.2.5). Если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то, сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия (п.2.6.1).

Представленными доказательствами, объяснениями Квачинского С.Г. и письменными объяснениями потерпевшего А., видеозаписью, подтверждается совершение водителем Квачинским С.Г. 16.01.2025 неправомерного деяния в виде оставления места ДТП, участником которого он являлся, в нарушение п. п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, в полицию о случившемся для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП не сообщил, а оставил место ДТП, непосредственно после наезда на ТС.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Квачинского С.Г. мировым судьей не усматриваются.

Действия Квачинского С.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/264).

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Квачинского С.Г., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение, характеризующий его материал.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера совершенного административного правонарушения, данных о личности виновного, наличия смягчающих и отягчающего административную ответственность обстоятельств, пенсионный возраст привлекаемого лица, суд считает целесообразным подвергнуть Квачинского С.Г. административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции [ч. 2 ст. 12.27](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

Между тем, административный арест в силу [ст. 3.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=304199&dst=100121&field=134&date=11.02.2025&demo=2) КоАП РФ, является исключительной мерой наказания, то есть, более суровым наказанием, чем лишение права управления транспортными средствами, а потому доводы Квачинского С.Г. о назначении ему наказания в виде административного ареста являются несостоятельными.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Квачинского Степана Гавриловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО – Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова